

COMISIÓN EUROPEA

SIMUN XVIII EDICIÓN 2026



REDUCCIÓN DE LA DEPENDENCIA MILITAR EXTRANJERA DE LA UNIÓN EUROPEA



Guías de Estudio



GUÍA DE ESTUDIO COMISIÓN EUROPEA CARTA DE LA SECRETARIA GENERAL

Estimados delegados:

¡Bienvenidos a la decimoctava edición de **San Ignacio Model of United Nations!** De parte de todo el comité organizador, nos complace muchísimo que puedan asistir a nuestro preciado modelo, el cual hemos preparado con gran esfuerzo y dedicación. Este año, la temática central será "**La ruptura del consenso y el desorden global**", un espacio donde ustedes podrán trabajar en problemáticas tanto actuales como históricas. En SIMUN nos regimos por cuatro valores fundamentales: **empatía, responsabilidad, integridad y compromiso**. Por ello, esperamos que durante estos tres días de debate demuestren ser delegados íntegros que honren estos principios. Recordemos siempre que, aunque representen a naciones o personajes, al final del día todos somos seres humanos; medir nuestras acciones para no herir al otro es esencial. Personalmente, siempre llevo conmigo una frase que espero los inspire: *"Es mejor fracasar con honor que triunfar mediante el fraude"*.

A pesar de ser simulaciones, los Modelos de Naciones Unidas nos permiten crecer personal y académicamente. Nos brindan técnicas de negociación para defender nuestras ideas con firmeza, herramientas de oratoria para expresarnos con claridad, liderazgo para inspirar a través del ejemplo y, sobre todo, amistades con personas que nunca imaginamos. Desde el comité organizador de **SIMUN 2026**, deseamos que puedan adquirir o reforzar todas estas habilidades, pues si lo logran, habremos cumplido nuestra tarea: formar hombres y mujeres capaces de estar a la altura de sus sueños.

Por último, disfruten tanto como lo haremos nosotros. Entreguen su mayor esfuerzo y dedicación para que cada segundo valga la pena. Más allá de los reconocimientos, el simple hecho de haber asistido y atreverse a debatir ya los convierte en ganadores.

¡Esperamos con ansias verlos en **SIMUN 2026!**

Sofía García Pérez
Secretaria General SIMUN 2026



GUÍA DE ESTUDIO COMISIÓN EUROPEA CARTA DE LA PRESIDENTA DE MESA

Mi nombre es Sofía Molina y tendré el honor de desempeñarme como su presidenta de mesa durante las sesiones de este modelo, donde me acompañan, Francisco Hernández, quien será su Vicepresidente, y Arantza Batiuk como Oficial de Conferencias.

Es un honor y un privilegio darles la más cordial bienvenida a esta simulación del Modelo de las Naciones Unidas del colegio San Ignacio.

Para nosotros es un orgullo contar con su presencia en el comité de la Unión Europea, un espacio diseñado para el debate, la diplomacia y la resolución de los problemas más cruciales del panorama actual.

El tema que nos reúne, va a definir el futuro del continente europeo, hay que comenzar a construir una fuerza inquebrantable y eliminar la dependencia de terceros para defendernos. Cada país europeo ya tiene que manejar su industria militar, sumado lo que nos imponen desde afuera, nos deja en una posición extremadamente vulnerable.

Durante las próximas sesiones tendrán la tarea de debatir y negociar nuevas políticas que fortalezcan la soberanía tecnológica de la UE. Desde la optimización del Fondo Europeo de Defensa, hasta la armonización de nuestras normativas de exportación de armamento, sus decisiones van a dar la capacidad a la Unión Europea para actuar como un bloque unido, fuerte e independiente ante crisis internacionales.

Queremos que discutan este tópico con pasión, liderazgo y compromiso. El éxito del comité no va a estar en imponer ideas, sino en la capacidad de escuchar y construir acuerdos sólidos, estamos aquí para apoyarlos así que no duden en acudir a nosotros ante cualquier inquietud.

Les deseamos el mayor de los éxitos en su preparación y estamos ansiosos por escuchar sus propuestas en el debate.

Sofía Molina



Historia del Comité:

La Comisión Europea nació de una premisa tan simple como revolucionaria tras la Segunda Guerra Mundial: si los países europeos compartían la administración de su carbón y acero (los motores de la industria bélica), iniciar un nuevo conflicto entre ellos sería materialmente imposible. Lo que comenzó en 1952 con la CECA como un proyecto para pacificar el continente a través de la economía, fue evolucionando tratado tras tratado hasta consolidarse como el poderoso órgano ejecutivo que hoy lidera la Unión Europea.



Sala de reuniones del Colegio de Comisarios

Este organismo hoy en día funciona como el motor de Europa. Está dirigido por el Colegio de Comisarios, un grupo de 27 líderes (uno por cada Estado miembro) elegidos por mandatos de cinco años. Sin embargo, hay una regla que define la dinámica del comité y es el principio de colegialidad. Al asumir su cargo, los comisarios dejan su bandera nacional en la puerta y toman decisiones en bloque para defender exclusivamente el bienestar y la estrategia de la Unión en su conjunto sin representar los intereses individuales de sus países de origen.

La Comisión es la encargada de vigilar que ningún país rompa las reglas compartidas, teniendo incluso el poder de sancionar a quienes lo hagan. Históricamente, los países europeos han utilizado la excusa de la seguridad nacional, para comprar armamento extranjero por su cuenta, saltándose el mercado europeo. Parte fundamental del trabajo del comité será definir hasta qué punto esas compras individuales son válidas o si, por el contrario, son prácticas proteccionistas que deben ser reguladas. En el ámbito de la defensa, esto genera un roce constante.

El verdadero peso de la Comisión es que son la única institución con el poder de proponer nuevas leyes en la UE. Si los comisarios no diseñan un proyecto sólido para resolver la dependencia militar, la solución simplemente no existirá, ya que controlan por completo la agenda legislativa.



Sede Principal de La Comisión Europea en Bruselas, Bélgica

Finalmente, el comité tiene en sus manos el control financiero y estratégico del bloque. La Comisión administra el presupuesto europeo, lo que en este tópico se traduce en gestionar el Fondo Europeo de Defensa (FED), dotado con casi 8.000 millones de euros. A través de esta chequera y del diseño de nuevas estrategias.

Introducción:

La gran pregunta que hoy le quita el sueño a la Unión Europea es bastante directa: ¿puede realmente garantizar la seguridad de sus ciudadanos si las herramientas para hacerlo dependen de decisiones que se toman en capitales extranjeras? Actualmente, la defensa del continente está sostenida por cimientos ajenos. Europa compra armamento estadounidense de forma masiva, alberga bases e incluso reglas de terceros países en su propio territorio, y tiene a sus ejércitos tan desconectados entre sí que es imposible que funcionen de manera eficiente.



Más armas, menos autonomía: la UE reorienta su gasto militar hacia Estados Unidos

Para salir de esta trampa, la clave del debate se debe centrar en un concepto vital que es la autonomía estratégica. Esto no significa que Europa vaya a romper sus alianzas históricas con la OTAN ni que busque aislarse del mundo. Principalmente se tienen que buscar tres cosas.



[La Unión Europea establece 2030 como plazo para desarrollar su autonomía militar](#)

Primero: Tener la libertad política para tomar decisiones militares sin pedirle permiso a nadie

Segundo: Contar con las tropas, la logística y la inteligencia listas para operar de forma independiente

Tercero: Tener una industria propia capaz de diseñar, fabricar y reparar el armamento sin quedarse esperando repuestos de afuera

El problema es que, durante décadas, los países europeos se acomodaron en el rol de consumidores. Desde la Guerra Fría se acostumbraron a importar la tecnología y las armas de Estados Unidos integrándose en sus ejércitos sin tener la capacidad de modificarlas o mejorarlas. Pero esto ya no debe ser así. El objetivo central de la Comisión Europea ahora es darle la vuelta a esta historia para que el continente deje de ser un simple cliente y pase a ser el proveedor de su seguridad. Y para lograrlo, no hay otra salida que invertir en serio en investigación, desarrollar tecnología en casa y empezar a hacer compras conjuntas que realmente mantienen viva a una industria de defensa europea.

Planteamiento del Problema:

Históricamente la UE ha tomado el camino fácil, comprando armamento extranjero extremadamente complejo por la facilidad de uso en el momento. Al tener estas tecnologías tan avanzadas como aviones o satélites, la UE no tiene acceso a los códigos fuente o tampoco conocen cómo llevar a cabo el mantenimiento adecuado para estos equipos haciendo que la crisis vaya más allá ya que terminan comprando un armamento militar inmediato sin medir las consecuencias a largo plazo, pagando por su propia dependencia hacia el extranjero.

Un ejemplo de un problema que afronta la UE son las regulaciones extranjeras como **ITAR (Reglamento sobre el Tráfico Internacional de Armas)** esta normativa es de los Estados Unidos y dice que si un equipo militar contiene un componente, tecnología o software estadounidense, ellos van a mantener el control legal de su uso, lo que significa que si la Unión Europea entra en una guerra y Norteamérica no está de acuerdo la UE no puede exportar, modificar o desplegar los sistemas que estén asociados con el tratado de ITAR dándole a terceros la oportunidad de paralizar la respuesta militar del continente.



Reglamento Internacional de Tráfico de Armas (ITAR)

Todo el problema de depender de terceros empeora hacia el interior ya

que la Unión Europea tiene 27 ejércitos operando cada uno por su lado con su propia capital, lo que termina siendo un dolor de cabeza logístico.



La integración militar europea despegando con el Futuro Sistema Aéreo de Combate

Tener equipos tan poco estandarizados no sale gratis. De hecho, le cuesta a la región unos 100.000 millones de euros al año que se pierden en ineficiencia. Si los países juntaran todos sus presupuestos, tendrían más de 280.000 millones de dólares listos para desarrollar tecnología de punta. Pero en la práctica hacen exactamente lo contrario: duplican bases, mantienen centros de entrenamiento que sobran y, terminan compitiendo entre ellos mismos para ver quién les compra primero a los mismos vendedores extranjeros de siempre.

Para observar esto se puede ver cómo las fuerzas armadas estadounidenses operan un único modelo de tanque de combate principal y aproximadamente cinco tipos de aviones de combate mientras que Europa mantiene activos aproximadamente 12 modelos diferentes de tanques y casi 20 tipos de aviones distintos.



Búsqueda de la UE de una industria armamentística más eficiente

En conclusión, el continente tiene que conseguir la manera de salir de la caja, porque seguir malgastando millones de euros en ejércitos divididos y en tecnología prestada por el extranjero es un método que ya no va a funcionar en el futuro.

El objetivo actual no debe ser buscar de donde se va a conseguir más capital, si no aprender a cómo invertirlo en conjunto, si de verdad la UE quiere dejar de depender de las potencias extranjeras y de ver las consecuencias de sus limitados inventarios se tiene que cambiar la mentalidad porque ya no se va a tratar de comprar armas para salir del apuro sino de fabricar una seguridad propia para mantener la soberanía de cada estado miembro.

Situación Actual:

Según los datos de transferencias de armas de la tabla del SIPRI (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo) 2024-2025, el mercado global está dominado por Estados Unidos, que concentra el 43% de las exportaciones totales. En contraste, las potencias europeas muestran una fragmentación evidente: Francia lidera el bloque con un 9.1%, seguida de lejos por Alemania (5.9%) e Italia (4.9%). Esta diferencia confirma que la base industrial europea todavía no puede competir con el volumen de producción

estadounidense, lo que obliga a los Estados miembros a seguir dependiendo de proveedores externos para cubrir sus necesidades de defensa más urgentes.

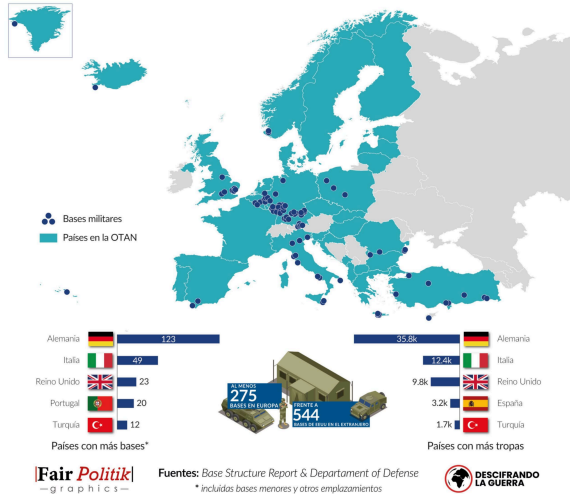
Exports by	2024	2025	2024-2025	Percentage
United States	13651	13980	27632	43%
France	2472	3367	5839	9.1%
Russia	1994	1941	3936	6.1%
Germany	2108	1696	3803	5.9%
Israel	1163	2623	3786	5.9%
Italy	1208	1923	3131	4.9%
South Korea	1102	2020	3122	4.9%
China	1294	880	2174	3.4%
United Kingdom	884	702	1586	2.5%
Norway	569	415	984	1.5%
Netherlands	370	601	971	1.5%
Turkiye	411	539	950	1.5%
Spain	606	341	948	1.5%
Sweden	405	235	640	1.0%
Canada	237	312	549	0.9%
Denmark	189	165	354	0.6%
Czechia	189	137	326	0.5%
Brazil	112	153	265	0.4%

Base de datos de transferencias de armas a Europa (Período 2024-2025)

De acuerdo con datos del Base Structure Report y el Departamento de Defensa de EE. UU., existen al menos 275 bases estadounidenses en Europa, lo que representa más de la mitad de todas las bases que este país mantiene en el extranjero (544). El mapa de la presencia militar revela una concentración crítica en el motor económico de la Unión: Alemania alberga la mayor cantidad de instalaciones con 123 bases y el mayor contingente de tropas con 35.8k efectivos, seguida de Italia con 49 bases y 12.4k soldados.

ESTADOS UNIDOS EN EUROPA

BASES MILITARES ESTADOUNIDENSES DE MÁS DE 4 HECTÁREAS O 10M\$ DE VALOR EN 2022



Presencia militar de Estados Unidos en Europa

Este escenario plantea un dilema político: mientras el centro de Europa busca autonomía, los países fronterizos ven la presencia de tropas extranjeras y la compra de armamento probado (como los tanques Abrams o aviones F-35) como su única garantía de supervivencia. Esta división geográfica y estratégica es lo que mantiene a la Unión Europea en una posición de subordinación tecnológica, ya que la infraestructura militar actual está diseñada para funcionar como un complemento de la OTAN y no como un sistema de defensa autónomo e independiente.

Casos de Estudio:

Aunque la Unión Europea busca consolidar su propia autonomía, muchos de sus Estados miembros todavía dependen directamente de la capacidad militar y estratégica de potencias extranjeras, como Estados Unidos.

La seguridad de naciones como Bélgica, Alemania, Italia y Países Bajos se apoya en el programa de reparto nuclear de la

OTAN. Estos Estados albergan armas nucleares estadounidenses bajo un acuerdo en el que la custodia y los códigos de lanzamiento pertenecen a EE.UU., mientras que los aviones y pilotos son europeos.



Base Aérea de Aviano, Italia. Almacén de bombas atómicas B61-4

Durante los últimos 70 años, Europa ha dependido del paraguas nuclear estadounidense, un marco de seguridad que incluye misiles intercontinentales, submarinos con capacidad nuclear, bombarderos estratégicos, además del despliegue de alrededor de 200 armas nucleares tácticas y 100.000 soldados en toda Europa.

Este escenario genera un problema de soberanía, pues la protección nuclear de estos países europeos depende por completo de lo que decida el gobierno estadounidense. Si Estados Unidos decidiera cambiar su apoyo a la OTAN o retirarse, estos Estados quedarían desprotegidos. Esto significa que su estrategia de defensa nacional quedaría anulada hasta que logran desarrollar o comprar un sistema propio, un proceso que tomaría años.

Esta dependencia militar tiene una consecuencia directa en el mercado único de defensa. Para cumplir con los requisitos técnicos del reparto nuclear, estos países suelen verse obligados a adquirir tecnología compatible con los estándares de EE. UU. (como el caza

F-35). Esto desvía inversiones que podrían dirigirse a proyectos industriales conjuntos dentro de la Unión, fragmentando la base tecnológica europea y dificultando la creación de un ecosistema de defensa autónomo coordinado por la Comisión.

Frente a la dependencia de Estados Unidos, Francia aparece como el único Estado miembro con un arsenal nuclear propio y una industria de defensa totalmente independiente (la Force de Frappe). No obstante, la integración de esta capacidad en una estrategia común enfrenta obstáculos políticos considerables.

Para países como Alemania o Italia, cambiar la protección de Estados Unidos por la de Francia no es una decisión sencilla.

Actualmente, el arsenal nuclear francés es solo para defender a Francia y no existe ningún documento legal que obligue a París a usar sus armas para proteger a otros países de la misma forma que lo hace la OTAN. Esta falta de acuerdos claros es lo que impide que la Comisión logre que todos sus miembros se pongan de acuerdo. Por esta razón, muchos Estados prefieren seguir comprando armas a potencias extranjeras, garantizando así su seguridad.



El poderío militar francés y su capacidad de armamento nuclear.

Acciones pasadas:

A lo largo de los años, se han creado leyes y organismos diseñados para que los Estados miembros dejen de trabajar de forma aislada y comiencen a integrar sus capacidades militares:

El Tratado de Lisboa: Introdujo la base legal para que los Estados miembros colaboren en materia de seguridad. De este marco surge la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO), que permite a los países desarrollar proyectos de defensa de forma conjunta.

El objetivo es que los Estados no diseñen armamento de forma aislada, sino que agrupen sus recursos para financiar tecnología compartida. Esto permite reducir costes duplicados y garantiza que los equipos (como drones o sistemas de vigilancia) sean compatibles entre los distintos ejércitos europeos.



Firma del Tratado de Lisboa

La Agencia Europea de Defensa (EDA):

Es el organismo encargado de identificar las carencias militares. Su función es ayudar a los Estados miembros a desarrollar sus capacidades de defensa de forma cooperativa. La EDA gestiona proyectos de investigación y tecnología, además de coordinar la adquisición de

equipamiento cuando varios países detectan una necesidad común, evitando así que la única opción sea acudir a proveedores externos fuera de la Unión.



Agencia Europea de Defensa

La Base Industrial y Tecnológica de la Defensa Europea (EDTIB): Comprende el conjunto de empresas e investigadores que producen tecnología de defensa en suelo europeo. La Comisión ha impulsado diversas resoluciones para fortalecer esta base industrial, buscando que la Unión no dependa de componentes críticos fabricados fuera de sus fronteras. El fin es asegurar que, en situaciones de crisis, los Estados miembros tengan acceso a suministros y reparaciones sin necesidad de permisos o autorizaciones de potencias terceras.



Base Industrial y Tecnológica de la Defensa Europea (EDTIB)

Mociones especiales:

El funcionamiento del comité se basará en el Reglamento Oficial de SIMUN

2026. Sin embargo, para el desarrollo del comité se considerarán las siguientes mociones especiales:

Apertura del Colegio de Comisarios:

Esta moción se utiliza al inicio de cada sesión para formalizar el quórum.

Presentación de Iniciativas Legislativas:

Es el procedimiento mediante el cual un Comisario o grupo de Comisarios expone formalmente una propuesta de ley o solución.

Moción de Adopción por Colegialidad:

Se utiliza para someter a votación final las soluciones presentadas. Una vez aprobada, la decisión vincula a todos los miembros del Colegio, presentándose como una postura única e indivisible de la institución ante el Parlamento y el Consejo.

Moción para la aplicación del Instrumento de Apoyo Técnico (IAT):

Se utiliza cuando el Colegio necesita conocimientos especializados para que una iniciativa legislativa sea viable. Al activarla, el debate político se suspende para revisar datos técnicos, marcos legales o presupuestos específicos. El objetivo es que las propuestas del Colegio sigan el estándar de la Comisión Europea.

QUARMAS:

1¿Cómo la UE asegura que el dinero del Fondo Europeo de Defensa se utilice en crear tecnología 100% Europea, en lugar de terminar pagando por piezas extranjeras encubiertas?

2 ¿Cómo se lograra que los 27 países usen exactamente las mismas reglas al venderle armas a terceros, sin violar la soberanía de cada gobierno?



3 ¿Cómo la UE se liberará de las restricciones de Estados Unidos (como la ley ITAR) para poder usar y reparar equipos sin tener que pedir permiso, pero sin pelear con la OTAN en el proceso?

4 ¿Cómo se garantizará el suministro de material básico (como microchips, titanio o tierras raras) para fabricar armas, cortando de una vez la dependencia de países riesgosos como China o Rusia?

5 ¿Qué incentivos económicos y regulatorios puede implementar la Comisión para que los Estados miembros prioricen las compras conjuntas europeas sobre los sistemas extranjeros?

6 ¿Cómo garantizar que los fondos del FED beneficien también a Pequeñas y Medianas Empresas tecnológicas de la UE, evitando un monopolio de los gigantes industriales de Francia y Alemania?

7 ¿Cómo se forjará una estrategia de defensa (sabiendo que Europa del Este y el Mediterráneo tienen miedos muy distintos) y que además no deje por fuera del negocio a los países más pequeños?

Referencias Consultadas:

Agencia Europea de Defensa (EDA). (s.f.). *Estructura, misiones y funcionamiento técnico*. Unión Europea.

<https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/search-all-eu-institutions-and-bodies/european-defence-agency-eda-es>

Colom Piella, G. (2023). *La Brújula Estratégica y el futuro de la defensa europea*. Dialnet, Universidad de La Rioja.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9371718>

Comisión Europea. (2023). *Preguntas y respuestas sobre el Instrumento de Apoyo Técnico (IAT)*. Press Corner.

https://ec.europa.eu/commission/press-corner/detail/es/qanda_23_1627

Martens Centre for European Studies. (2024). *A European Nuclear Deterrent: With or Without NATO?*.

<https://www.martenscentre.eu/blog/european-nuclear-deterrent-with-or-without-nato/>



Parlamento Europeo. (2023). *Fichas temáticas sobre la Unión Europea: El Tratado de Lisboa*.

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/5/el-tratado-de-lisboa>

SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). (2025). *Arms Transfer Database: TIV of arms exports, 2024-2025*.

<https://armstransfers.sipri.org/ArmsTransfer/CSVResult>